

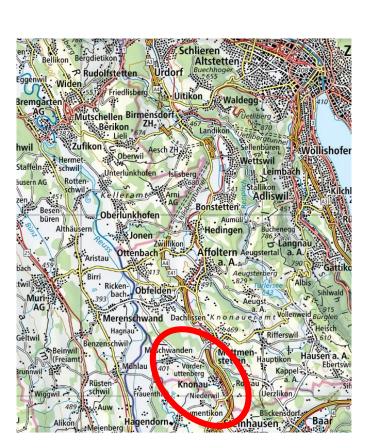
# Agenda

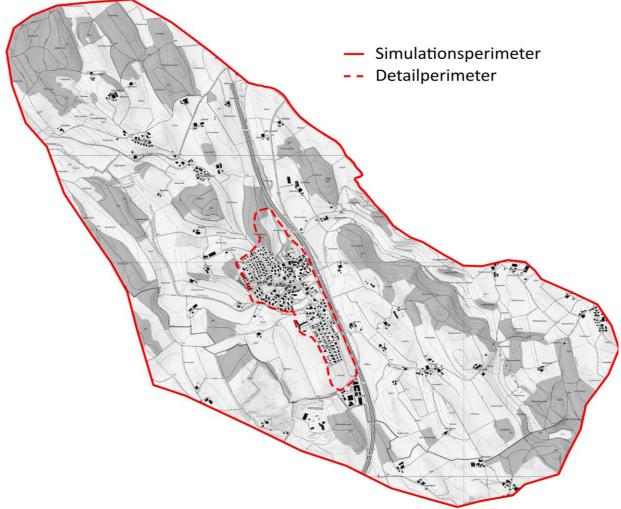
- Projektziele
- Unterschied BASEMENT und FloodAreaHPC
- Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT
- Resultate BASEMENT und FloodAreaHPC
- Schlussfolgerung



# Projektziele

• Pilotgebiet: Erweitertes Gemeindegebiet von Knonau (13 km²)







# **Projektziele**

- Vergleich der nummerischen Berechnung zwischen BASEMENTv3 und FloodAreaHPC11 für die Bestimmung des Oberflächenabflusses
- Nummerische Brechungen mit FloodAreaHPC11 von geo7 AG durchgeführt lieferten uns Ihre Resultate der Neuberechnungen für das erweitere Gemeindegebiet von Knonau
- Daten von geo7 AG als Grundlage erhalten:
  - Bodenbedeckung, Rauigkeiten und Abflussbeiwerte
  - Grenzen des Simulations- und Detailperimeters
  - Niederschlagsganglinien
  - Anpassungen Höhenmodell swissALTI3D 0.5 m (2021)



# **Unterschied BASEMENT und FloodAreaHPC**

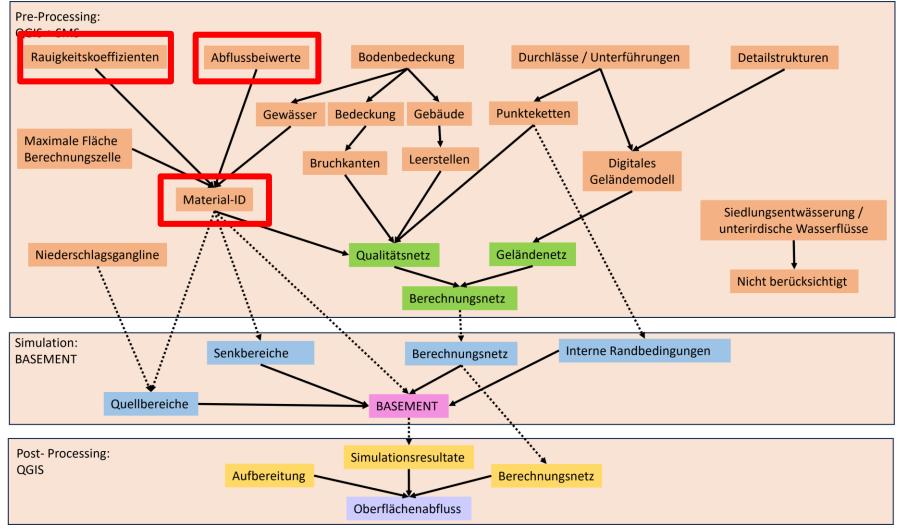


FloodArea<sup>HPC</sup> 11

	BASEMENTv3	FloodAreaHPC11
Gleichungen	Vollständige 2D-Flachwassergleichungen	Hydrodynamischer Ansatz (kinematische Welle)
Berechnungselemente	Unregelmässige Dreieckselemente	Quadratische Rasterelemente
Reibung	Strickler (andere Ansätze möglich)	Strickler
Anwendung	Hydro- und morphodynamische Modellierungen	Hydrodynamische Modellierungen
Herausgeber	ETH Zürich Versuchsanstalt für Wasserbau, Hydrologie und Glaziologie (Freeware)	geomer GmbH (Proprietär)



# **Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT**





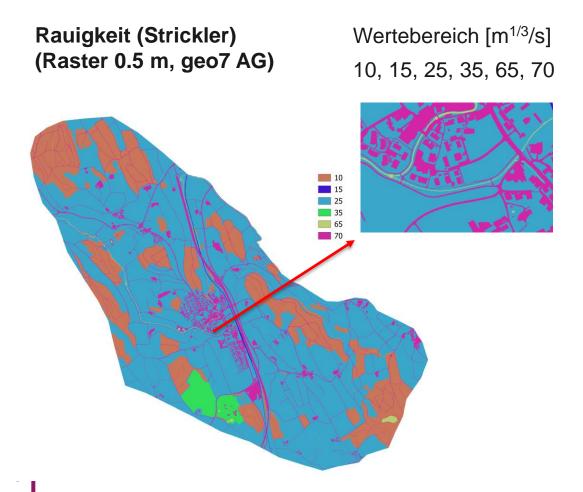
# **Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT**

**Bodenbedeckung und Bruchkanten** Strasse, Weg Trottoir Hoch-, Flachmoor Wasserbecken geo7 AG



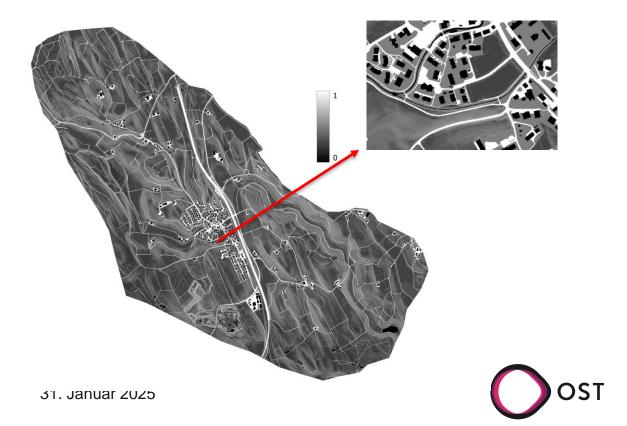
# **Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT**

# Material-ID (Rauigkeit / Abflussbeiwert / Senken) zuweisen



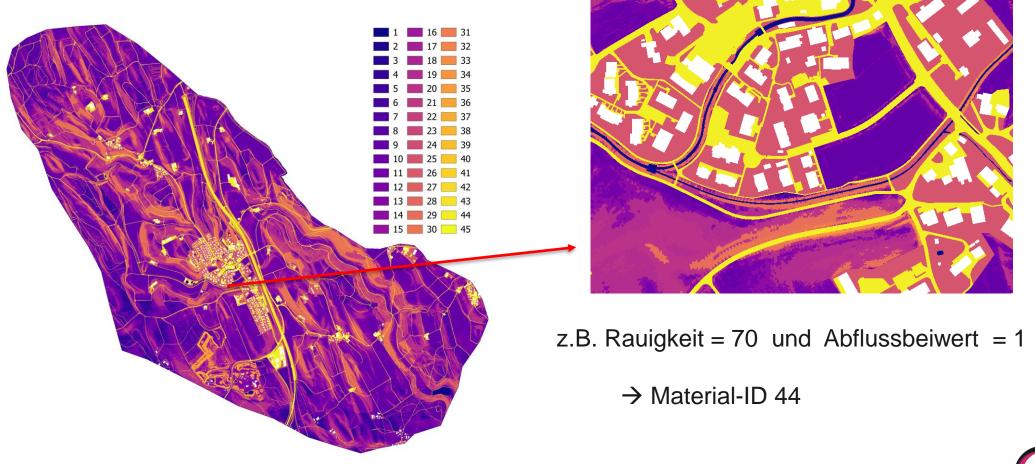
Abflussbeiwert (Raster 0.5 m, geo7 AG)

Wertebereich [-]: 0, 0.179 - 0.496, 0.5, 0.501 - 0.713, 1



# **Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT**

# Material-ID (Rauigkeit / Abflussbeiwert / Senken) zuweisen





# Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT

#### Qualitätsnetz

#### • Grob:

•Detailperimeter: 2 m (rund 1.7 m<sup>2</sup>)

•Rest: 4 m (rund 6.3 m<sup>2</sup>)

•Rund 2.1 Mio. Elemente

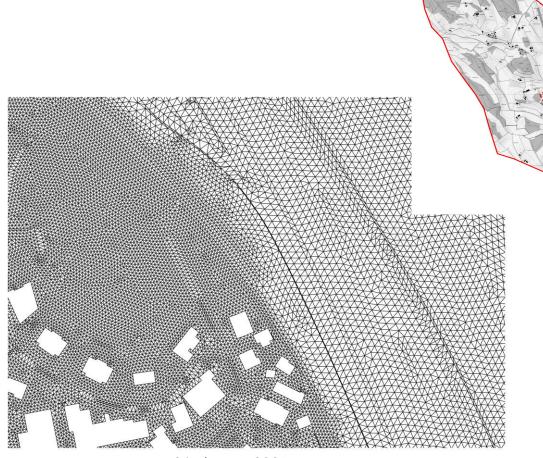
#### • Fein:

•Detailperimeter: 1 m (rund 0.43 m<sup>2</sup>)

•Rest: 2 m (rund 1.64 m<sup>2</sup>)

Rund 8.4 Mio. Elemente

- Bruchkanten als feste Grenzen bei der Netzgenerierung
- Gebäude wurden ausgeschnitten (Wand-Randbedingung)





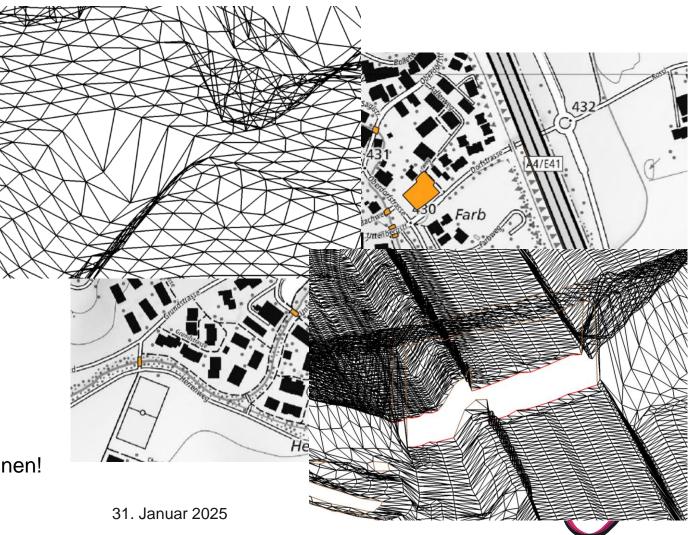
# Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT

#### Höhenmodell

- Digitales Höhenmodell: swissALTI3D (Raster 0.5 m, 2021)
- Anpassung lokaler Elemente im Detailperimeter und entlang Autobahn gemäss geo7 AG:
  - Brücken
  - Mauern
  - Geländeanpassungen

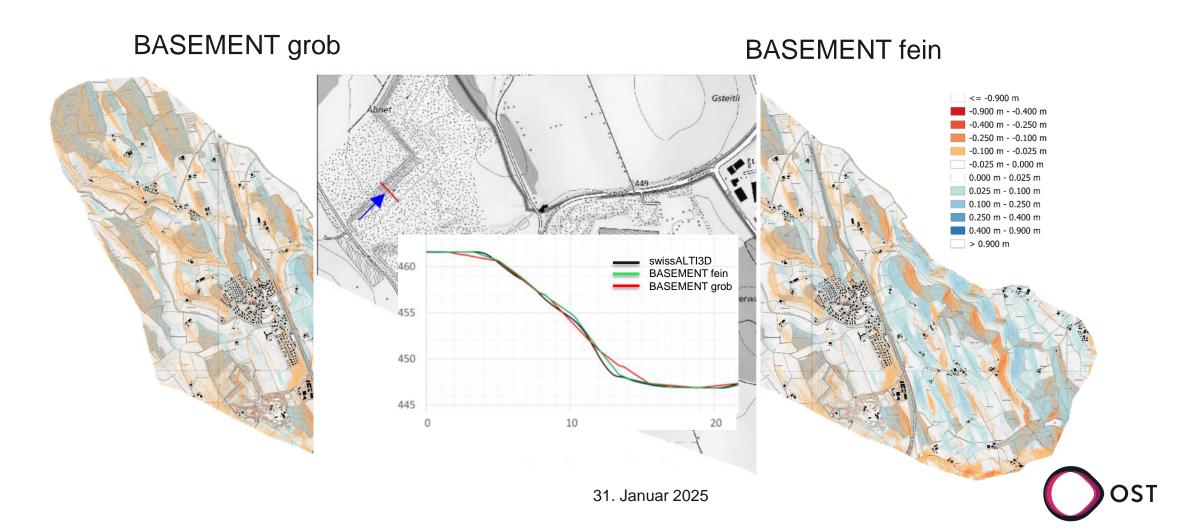
## Berechnungsnetze

- Berechnungsnetz grob → BASEMENT grob
- Berechnungsnetz fein → BASEMENT fein
- Material-ID bleibt gleich, da Qualitätsnetz nur verfeinert wurde ohne Material-ID neu zu berechnen!



# **Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT**

# Differenz Höhen Berechnungsnetz – Höhenmodell swissALTI3D



# Aufbau nummerisches Modell mit BASEMENT

#### **Simulation BASEMENTv3**

#### Definierung der Material-ID:

- Material-ID = 1 Senke (alles Wasser geht verloren)
- Material-ID = 2 45 Quelle (Abflussbeiwert + Niederschlagsganglinie) + Rauigkeit

#### Parameter:

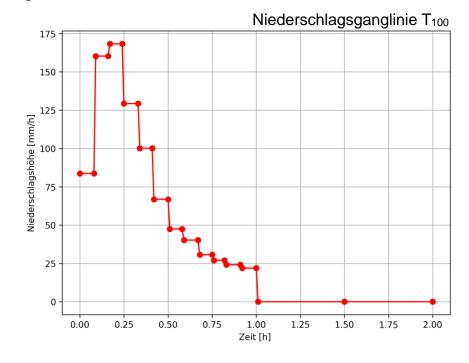
- CFL: 0.9
- Minimale Wassertiefe: 0.01 mm
- Niederschlagsganglinie: T<sub>30</sub>, T<sub>100</sub>, T<sub>300</sub>, T<sub>extrem</sub>
- Output: Wassertiefen und Fliessgeschwindigkeiten je 5 min

#### Hardware:

- Berechnung: 1 GPU und 1 CPU-Kern
- GPU: NVIDIA Quadro P600
- CPU-Kern: Intel Xeon Gold 6134 @3.2 GHz (8 Kerne, 1 Sockets)
- Arbeitsspeicher: 48 GB
- Festplatte: SSD 512 GB

#### Berechnungsdauer:

- Berechnungsnetz grob: RTS 2 3
- Berechnungsnetz fein: RTS 0.5 1





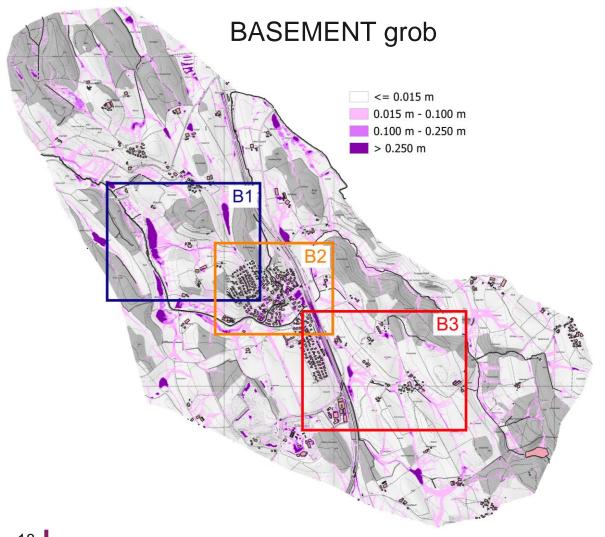
# **BASEMENT und FloodAreaHPC**

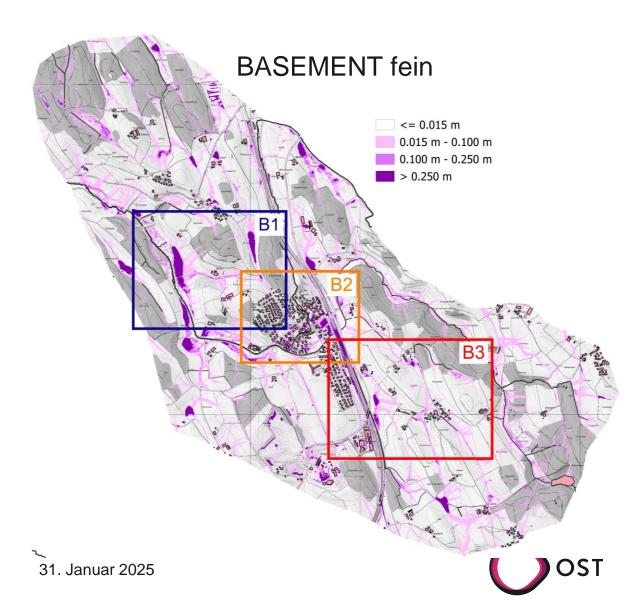
### Unterschiede Modelle BASEMENT und FloodAreaHPC

	BASEMENT	FloodAreaHPC
Grösse Berechnungselemente	<b>Grob:</b> Detailperimeter: ca. 1.7 m <sup>2</sup> , Rest: ca. 6.3 m <sup>2</sup>	0.5 m x 0.5 m = 0.25 m <sup>2</sup>
Derechnungseiemente	<b>Fein:</b> Detailperimeter: ca. 0.43 m <sup>2</sup> , Rest: ca. 1.64 m <sup>2</sup>	
Abflussbeiwert und Rauigkeit Wurden auf Berechnungsnetz abgebildet au der Rasterdaten	Wurden auf Berechnungsnetz abgebildet auf Basis	Gemäss Rasterdaten
	der Rasterdaten	
Höhenmodell	swissALTI3D 0.5 m (swisstopo, DTM, Jahr 2021)	swissALTI3D 0.5 m (swisstopo, DTM, Jahr 2021)
	Rasterdaten interpoliert auf Berechnungsnetz	gemäss Rasterdaten
Senken	zufliessendes Wasser wird vollständig aus dem	Vertiefungen im Höhenmodell
	Modell entfernt	
Gebäude	Ausgeschnitten im Berechnungsnetz	Erhöhungen im Höhenmodell, Abflussbeiwert = 0
	(Wand-Randbedingung)	Emonangem im Honerimodell, Abhassbelweit – 0
Niederschlag	Als flächiger Niederschlag mit je nach	Als flächiger Niederschlag mit je nach
	Abflussbeiwert abgeminderter	Abflussbeiwert abgeminderter
	Niederschlagsganglinie je Berechnungselement	Niederschlagsganglinie je Berechnungselement
	(Quellterm)	(Quellterm)

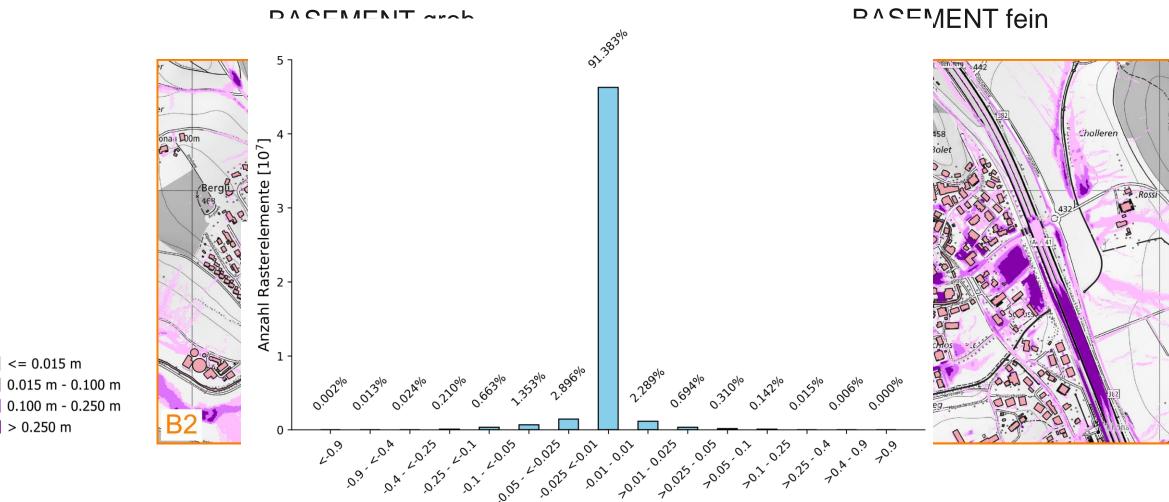


# **Maximale Wassertiefe T100**



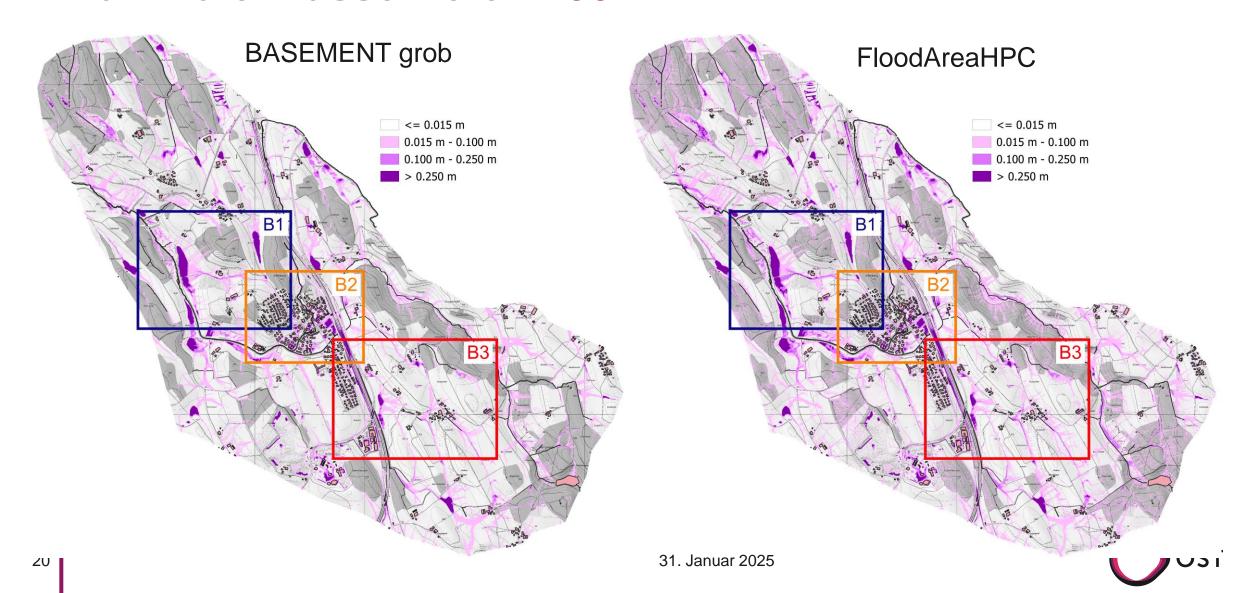


# **Maximale Wassertiefe T100 – B2**





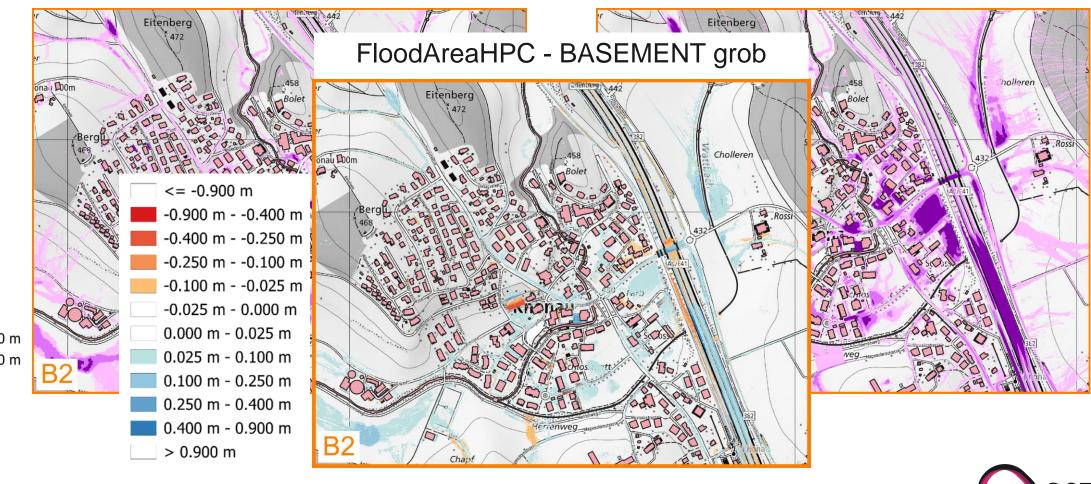
# **Maximale Wassertiefe T100**



# **Maximale Wassertiefe T100 – B2**

BASEMENT grob

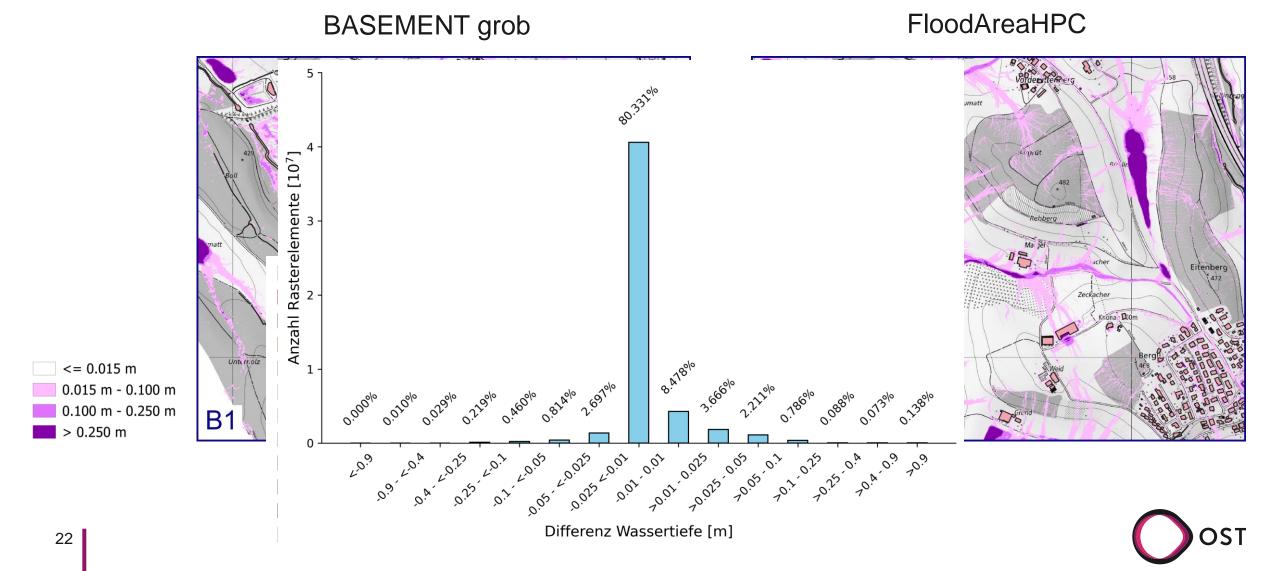
FloodAreaHPC



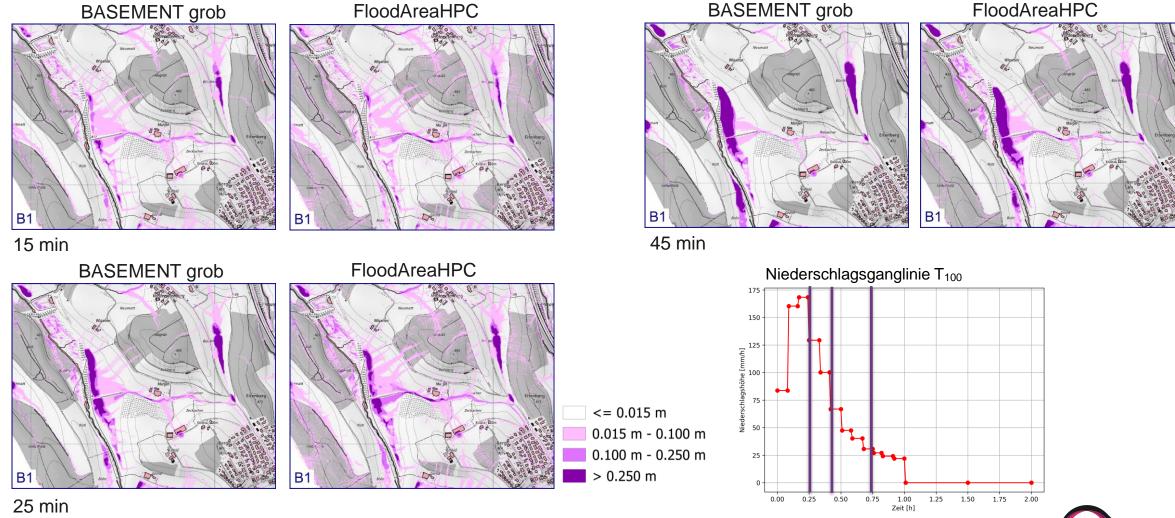
<= 0.015 m 0.015 m - 0.100 m 0.100 m - 0.250 m > 0.250 m

Os<sup>-</sup>

# **Maximale Wassertiefe T100 – B1**



# Zeitlicher Verlauf Wassertiefe T100 – B1





# **Schlussfolgerung**

- BASEMENT grob und BASEMENT fein liefern vergleichbare Ergebnisse ausser in geschlossenen Senken → BASEMENT fein höhere Wassertiefen
- Berechnete Wassertiefen mit BASEMENT sind tendenziell geringer als bei FloodAreaHPC → insbesondere in Bereichen mit grossem Gefälle
- Vergleich BASEMENT zu FloodAreaHPC zeigt, dass geschlossene Senken im Gelände sich bei BASEMENT schneller füllen und höhere Wassertiefen haben nach 2h → Abflussbildung bei BASEMENT ist tendenziell schneller
- Aufwand für ein Gebiet der gleichen Grösse 24 h bis 30 h Arbeitsstunden (Detailgrad?) → grosse Automatisierung möglich



